



MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE LUDOVITA ŠTÚRA 1

Obecný úrad v Smoleniciach	
Ev. č.:	RZ: 241
Došlo: 06-03-2009	ZH-LU: 3
Č. spisu: 189/2009	Prílohy:
	Vytavuje: 5

Bratislava: 03. 03. 2009

Číslo: 12334/08-3.4/bj

ROZSAH HODNOTENIA NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

určený podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti **„Spaľovňa priemyselných odpadov CHEMOLAK a.s. Smolenice“**

Navrhovateľ, CHEMOLAK a.s., Továrenská 7, 919 04 Smolenice, (ďalej len „navrhovateľ“), predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „Spaľovňa priemyselných odpadov CHEMOLAK a.s. Smolenice“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

Účelom navrhovanej činnosti je vybudovanie spaľovne priemyselného odpadu, v ktorej sa budú spaľovať nebezpečné odpady z výrobného areálu Chemolak a.s. Smolenice a aj odpady z ďalších priemyselných prevádzok v trnavskom regióne.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 17. 02. 2009 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Na rokovaní boli prítomní oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti podľa zákona. Zástupkyňa MŽP SR informovala prítomných, že v priebehu pripomienkovania zámeru zaslali obce Buková a Biňovce požiadavku byť zaradené medzi dotknuté obce.

Obce Buková a Biňovce vzniesli na rokovaní námietku voči termínu prerokovania rozsahu hodnotenia, nakoľko termín na zaslanie stanoviska im ešte neuplynul. Zástupcovia príslušného orgánu ich ubezpečili, že termín na zaslanie stanoviska k navrhovanej činnosti bude dodržaný a definitívny rozsah hodnotenia pre navrhovanú činnosť bude vydaný až po tomto termíne.

Zástupkyňa MŽP SR zhrnula v krátkosti došlé stanoviská k navrhovanej činnosti voči čomu vystúpil splnomocnenec občianskeho združenia „Smolenice bez spaľovne“ Ing. Polák a žiadal oboznámiť sa s úplným znením stanovisk k navrhovanej činnosti.

V rámci diskusie k doručeným pripomienkam Ing. Polák poukázal na skutočnosť, že zámer nezohľadňuje možnosti regiónu (šport, cestovný ruch, atď.) a nezohľadňuje už terajšiu kvalitu ovzdušia, vozenie odpadu cez obec je nebezpečné, kvalita ovzdušia bola posudzovaná vo vzdialenejších oblastiach regiónu a nie priamo v dotknutých obciach. Ďalej Ing. Polák skonštatoval, že neexistuje štúdia zneškodňovania odpadov z Chemolaku Smolenice. Zástupca stavebného úradu v Smoleniciach Ing. Zamborský upozornil na skutočnosť, že navrhovateľ nerokoval s obcou o navrhovanej činnosti a takisto obec nevydala pred procesom posudzovania kladné stanovisko navrhovateľovi. Ďalej Ing. Zamborský predložil stanovisko Krajského stavebného úradu Trnava, že umiestnenie spaľovne nebezpečných odpadov v sledovanom území je v rozpore s územným plánom obce Smolenice. Spracovateľ dokumentácie Mgr. Kovačič sa informoval o možnosti získania údajov aktualizovaného územného plánu obce Smolenice.

Ďalším bodom bolo prerokovanie návrhu rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť. Ing. Polák vyslovil názor, že uvedené varianty vzhľadom na blízkosť umiestnenia nie sú variantmi navrhovanej činnosti a žiadal nový variant (navrhol ukladanie odpadov). Zástupca navrhovateľa Ing. Bachratý odpovedal, že navrhované parcely sú súčasťou areálu prevádzky navrhovateľa a neuvažuje sa s iným umiestnením. Mgr. Kovačič doplnil, že skládky sa postupne uzatvárajú a v koncepcii odpadového hospodárstva sa upúšťa od skládkovania a vysvetlil výhody termického zneškodňovania nebezpečného odpadu. Ing. Zamborský požadoval doplniť do špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia preukázanie súladu s územným plánom obce. Zástupcovia dotknutých obcí žiadali v bode o vyhodnotení a zohľadnení vplyvov susediacich veľkých a stredných zdrojov znečistenia doplniť do zoznamu okrem spoločností uvedených v stanovisku Obvodného úradu životného prostredia Trnava aj: Kameňolom Buková, Výroba kameňa a pieskov Buková, Amylum Slovakia (Boleráz) a Wienerberger Slovakia (Boleráz). V bode o vyhodnotení smeru vetra požadoval Ing. Polák zohľadniť aj JV smer vetra a vyhodnotiť trvalý spád znečisťujúcich látok na dotknuté obce. Ing. Polák žiadal doplniť ako ďalší bod špecifických požiadaviek porovnanie navrhovanej technológie s BAT 35.

Zástupcovia MŽP SR nakoniec informovali prítomných o ďalšom postupe procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie podľa zákona.

MŽP SR určuje v spolupráci s rezortným orgánom a povoliujúcim orgánom a po prerokovaní s navrhovateľom, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1. VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Spaľovňa priemyselných odpadov CHEMOLAK a.s. Smolenice“ sa určuje dôkladné zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a **variantov** uvedených v predloženej zámere.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

- 2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona, primerane charakteru navrhovanej činnosti.
- 2.1.2. Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.
- 2.1.3. Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie, správu o hodnotení činnosti v listinnom vyhotovení v počte vopred dohodnutom s príslušným orgánom a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- 2.2.1. preukázať súlad s územným plánom obce Smolenice,
- 2.2.2. zahrnúť obce Buková a Bíňovce medzi dotknuté obce navrhovanou činnosťou,

- 2.2.3. zosúladiť údaje uvedené v predložennom zámere na stranách 9, 77 a 92 ohľadne teplôt spaľovania v termoreaktore,
- 2.2.4. doplniť informácie o preberaní a triedení odpadov ako aj spôsobu kombinácie a zmiešavania jednotlivých odpadov,
- 2.2.5. doplniť emisie znečisťujúcich látok vypustených do ovzdušia z jestvujúcich zdrojov spoločnosti Chemolak vyjadrené v jednotkách na m³ vzdušiny a porovnanie s emisnými limitmi, doplniť predpokladané množstvá emisií spaľovne na objemovú jednotku (napr. referenčnej technológie),
- 2.2.6. vyhodnotiť a zohľadniť vplyvy existujúcich (susediacich) veľkých a stredných zdrojov znečistenia ovzdušia na celkové zaťaženie dotknutého územia emisiami znečisťujúcich látok do ovzdušia priamo z týchto zdrojov, ako aj zo súvisiacej nákladnej dopravy,
- 2.2.7. vyhodnotiť smer vetra počas jednotlivých dní v roku (napr. percentuálnym vyjadrením), dopracovať vplyv vypúšťaných znečisťujúcich látok na najbližšie obytné zóny a záujmové územia ochrany prírody a krajiny so zameraním na prevládajúce smery vetrov so zakreslením do mapového zobrazenia,
- 2.2.8. vyhodnotiť kumulatívny vplyv navrhovanej činnosti na záujmy ochrany prírody a krajiny, zohľadniť pritom existujúce environmentálne záťaž a zdroje znečisťovania ovzdušia,
- 2.2.9. preukázať, že emisie vypúšťaných znečisťujúcich látok nebudú mať ani z dlhodobého hľadiska významný vplyv na životné prostredie, vrátane vplyvu na priľahlé lesné ekosystémy NPR Záruby a biotopy európskeho významu v území európskeho významu Biele hory,
- 2.2.10. vypracovať štúdiu o hodnotení zdravotných rizík pre obyvateľov dotknutej oblasti z hľadiska kumulatívneho vplyvu resp. celkového zaťaženia zdravia, z hľadiska všetkých výstupov spaľovne (nielen plyných emisií) so stanovením miery príspevku spaľovne na toto zaťaženie,
- 2.2.11. konkretizovať spôsob nakladania so vzniknutými odpadmi zo spaľovacieho procesu a z čistenia spalín vo väzbe na nariadenie (ES) č. 850/2004 o POPs v znení neskorších novelizácií (nariadenie Rady (ES) č. 1195/2006 z 18.7.2006, ktorým sa mení a dopĺňa príloha IV nariadenia (ES) č. 850/2004 o POPs, nariadenie Rady (ES) č. 172/2007, ktorým sa mení a dopĺňa príloha V k nariadeniu (ES) č. 850/2004 o POPs a nariadenie Komisie (ES) č. 323/2007, ktorým sa mení a dopĺňa príloha V nariadenia (ES) č. 850/2004 o POPs),
- 2.2.12. špecifikovať zvozový región dodávaných nebezpečných odpadov do predmetnej spaľovne nebezpečných odpadov a vypracovať relevantnú zvozovú štúdiu,
- 2.2.13. doplniť schémy čistenia spalín a schému úpravy vody z čistenia spalín,
- 2.2.14. zvážiť možnosť využitia odsávanej vzdušiny z pracovných priestorov ako prídavného spaľovacieho vzduchu, čím by sa znížili celkové emisie vypúšťaných znečisťujúcich látok (percentuálne vyčíslenie zníženia emisií vypúšťaných znečisťujúcich látok),
- 2.2.15. doplniť predpokladané množstvá odpadov, ktoré vzniknú počas výstavby pre obidva varianty samostatne,
- 2.2.16. prehodnotiť zoznam spaľovaných odpadov a množstva odpadov, ktoré je nutné a vhodné v spaľovni spaľovať (podľa zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov zabezpečiť prednostne ich zhodnotenie),

- 2.2.17. podrobne zdôvodniť navrhnutie spaľovne s uvedenou projektovanou kapacitou z hľadiska vzniku a produkcie presne definovaných nebezpečných odpadov v tomto regióne,
- 2.2.18. vyhodnotiť energetickú účinnosť spaľovania jednotlivých druhov navrhovaných odpadov, porovnať energetické vstupy a výstupy spaľovacieho procesu celkovo (napr. z referenčnej technológie),
- 2.2.19. špecifikovať výpočet predpokladaného času potrebného na údržbu,
- 2.2.20. špecifikovať „vynútené minimum“ použitia havarijného komína pri havarijných stavoch,
- 2.2.21. uviesť predpokladané koncentrácie polutantov v odpadových vodách produkovaných spaľovňou,
- 2.2.22. prehodnotiť stav dažďovej a splaškovej kanalizácie a doložiť stanovisko ČOV k hodnotám koncentrácií vypúšťaných látok po spustení spaľovne,
- 2.2.23. popísať spôsob zneškodnenia použitého dioxínového filtra,
- 2.2.24. v prípade deklarovania najlepšie dostupnej technológie dodržať emisné limity podľa BAT 35,
- 2.2.25. upresniť vzdialenosť navrhovanej činnosti od jednotlivých obytných zón,
- 2.2.26. vyjadriť sa ku všetkým ďalším pripomienkam, ktoré boli doručené v stanoviskách k zámeru pre uvedenú navrhovanú činnosť,
- 2.2.27. v samostatnej kapitole vyhodnotiť splnenie tohto rozsahu hodnotenia pre navrhovanú činnosť s odkazom na príslušné kapitoly, v ktorých sú rozpracované jednotlivé pripomienky.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 5 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky na MŽP SR do 10 dní od jeho zverejnenia.

**MINISTERSTVO
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR**
nám. Ľudovíta Štúra 1
812 35 B R A T I S L A V A
- 14 -



Mgr. Daniela Žišková

poverená riadením odboru hodnotenia a posudzovania
vplyvov na životné prostredie

- Príloha: 1. kópia prezenčnej listiny
2. kópia došlých stanovísk pre navrhovateľa

Doručuje sa:

1. CHEMOLAK a.s., Továrnská 7, 919 04 Smolenice
2. Obec Smolenice, Obecný úrad Smolenice, SNP 52, 919 04 Smolenice

3. Obec Trstín, Obecný úrad, Trstín 95, 919 05 Trstín
4. Obec Bíňovce, Obecný úrad, 919 07 Bíňovce
5. Obec Buková, Obecný úrad, 919 10 Buková

Na vedomie:

6. SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Prievozská 30, 821 05 Bratislava
7. Obvodný úrad životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
8. Obvodný úrad, odbor krízového riadenia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
9. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Limbová 6, P.O.BOX 1, 917 09 Trnava 9
10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru, Rybníkova 9, 917 77 Trnava
11. Úrad Trnavského samosprávneho kraja, Starohájska 10, P.O.BOX 128, 917 01 Trnava
12. Krajský úrad životného prostredia, Kollárova 8, 917 02 Trnava
13. Občianska iniciatíva „Smolenice bez spaľovne“, Ing. Vladimír Polák, Za bránou 16, 919 04 Smolenice
14. Občianske združenie Rieka Morava v ohrození, P. O. Box 70, 840 09 Bratislava 49
15. Priatelia Zeme, P. O. BOX H – 39, 040 01 Košice
16. Slovenská agentúra životného prostredia, CMŽP, Ing. Vladimír Lazorišák, Ďurkova 19, 949 01 Nitra
17. MŽP SR, odbor ochrany ovzdušia a zmeny klímy, TU
18. MŽP SR, odbor odpadového hospodárstva, TU

