



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Starosta obce Smolenice
Obecný úrad
SNP 52
919 04 Smolenice

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Pd 205/20/2207-2

Vybavuje
JUDr. Jozef Kleiman

Trnava
11.11.2020

Vec

Realizácia projektu v obci Smolenice na výstavbu CIZS Smolenice – centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v obci Smolenice - **u p o z o r n e n i e** **prokurátora** podľa ust. § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov

Podľa ust. § 20 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) vykonáva prokurátor dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy v rozsahu ustanovenom zákonom o prokuratúre.

Podľa ust. § 21 ods. 1 písm. b) zákona o prokuratúre vykonáva prokurátor dozor nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy preskúmaním postupu orgánov verejnej správy.

V zmysle citovaných zákonných ustanovení bola na základe poznatku trestného úseku tunajšej prokuratúry preskúmaná zákonnosť postupu obce Smolenice ohľadom realizácie projektu v obci Smolenice na výstavbu CIZS Smolenice – centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti.

Z úradného záznamu prokurátora trestného úseku tunajšej prokuratúry sp. zn. 1Pn 860/20/2207-8 zo dňa 22.10.2020 vyplýva, že v trestnej veci podozrenia zo spáchania prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a marenia úlohy verejným činiteľom podľa § 327a písm. a) Trestného zákona vedenej na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave pod ČVS:ORP-1099/4-VYS-TT-2020, v ktorej vykonáva prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava pod sp. zn. 1Pn 860/20/2207 dozor nad zákonnosťou v rámci postupu pred začatím trestného stíhania, bolo podané trestné oznámenie hlavným kontrolórom obce Smolenice Ing. Branislavom Lengyelom smerujúce voči starostovi obce Smolenice Antonovi Chrvalovi.

Skutkovým základom trestného oznámenia, ku ktorému boli okrem iného priložené zápisnice z III. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Smolenice zo dňa 04.06.2018, zápisnica z II. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Smolenice zo dňa 27.12.2018, zápisnica z XIII. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Smolenice zo dňa 25.06.2020, programový rozpočet obce Smolenice na roky 2020 – 2022, je tvrdenie, že starosta obce Smolenice bez súhlasu poslancov obecného zastupiteľstva uzatváral zmluvy v mene obce, týkajúce sa projektu Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v obci Smolenice. Predmetné trestné oznámenie bolo vyšetrovateľom odmietnuté, a tento postup akceptoval prokurátor trestného úseku, nakoľko k naplneniu skutkovej podstaty trestného činu nedošlo.

Z na vec sa vzťahujúcich písomností obce Smolenice vyplynul nasledovný skutkový a právny stav a toto uvedené porušenie zákonnosti.

Dňa 04.06.2018 bol Obecným zastupiteľstvom obce Smolenice uznesením č. III/5/2018 schválený projektový zámer Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti - CIZS Smolenice, v zmysle ktorého mali byť schválené aj celkové výdavky projektu vo výške 865 880,34 €. Následne dňa 27.12.2018 bola uznesením č. II/4/2018 obecným zastupiteľstvom schválená žiadosť o NFP zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu na uvedené centrum. V týchto prípadoch starosta obce postupoval v súlade so zákonom.

Na zasadnutí Obecného zastupiteľstva obce Smolenice dňa 25.06.2020 informoval starosta poslancov o kontrolnom dni na stavenisku zdravotného strediska, zástupca starostu obce pán Horník informoval poslancov o situácii na stavenisku. Poslanci boli konkrétne informovaní o potrebe riešiť časti projektu, a to statiku, výťah, klimatizáciu budovy a spomínala sa aj energetika, pričom uvedené starosta nespresnil. Nepriamo z tohto vznikol dojem, že do projektu sa budú musieť investovať ďalšie financie, nebolo však upresnené o koľko sa konečná suma má navýšiť. **Ohľadom tohto navýšenia neprebehlo žiadne hlasovanie, nebolo prijaté žiadne uznesenie, obecnému zastupiteľstvu len bola poskytnutá informácia, že sa náklady projektu zrejme navýšia. Za uzatváranie zmlúv v mene obce obecné zastupiteľstvo žiadnym spôsobom nehlasovalo a nehlasovalo ani za navýšenie projektu CZIS.** Z celej informácie nebol vyvodený žiaden záver, nebolo prijaté žiadne uznesenie, neprebehlo žiadne hlasovanie. **Starosta obce Smolenice napriek tomu v rozpore so zákonom uzatvoril v mene obce ďalšie zmluvy** v rámci investičnej časti rozpočtu obce. Toho istého dňa uverejnil na internetovej stránke obce požiadavku na dodávku verejného obstarávania zákazky za cenu 600 €, starosta nemôže vystaviť objednávku na základe odporúčania stavebnej komisie, tá je len poradný orgán obecného zastupiteľstva. **Neoprávneným vystavením objednávky tak porušil zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce.** Následne rovnako bez súhlasu poslancov obecného zastupiteľstva uzavrel starosta obce dňa 06.07.2020 zmluvu o dielo so spol. JMP Projekty s.r.o. týkajúcu sa dopracovania projektu pre stavbu Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v obci Smolenice za cenu 13 200 €. Napokon dňa 07.08.2020 mal bez súhlasu poslancov obecného zastupiteľstva vyhotoviť objednávku na vypracovanie rozvodov pre klimatizáciu pre Centrum

integrovanej zdravotnej starostlivosti v obci Smolenice u dodávateľa UNITECH Group Sk, s.r.o. za cenu 10 851,90 €.

Z podkladu obsiahnutého vo vyšetrovacom spise ČVS:ORP-1099/4-VYS-TT-2020 vyplýva dostatočne odôvodnený skutkový záver, že starosta obce skutočne pri uzatváraní zmluvy o dielo dňa 06.07.2020 so spol. JMP Projekty s.r.o., týkajúcej sa dopracovania projektu pre stavbu CIZS za cenu 13 200 €, ako aj pri vyhotovení objednávky dňa 07.08.2020 na vypracovanie rozvodov pre klimatizáciu pre CIZS u dodávateľa UNITECH Group Sk, s.r.o. za cenu 10 851,90 €, konal v rozpore so zákonom, pretože **k uskutočneniu uvedených úkonov došlo bez predchádzajúceho schválenia zo strany OZ**, ktoré v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. schvaľuje najdôležitejšie úkony týkajúce sa majetku obce. Starosta obce Smolenice teda vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, keď v konečnom dôsledku aj sám uznal, že o uvedených otázkach malo obecné zastupiteľstvo hlasovať.

Z obsahu sťažnosti podanej kontrolórom obce Ing. Branislavom Lengyelom vyplýva, že starosta obce postupuje obdobným spôsobom aj v iných prípadoch, nielen v projekte CIZS Smolenice.

V týchto súvislostiach treba poukázať na platnú právnu úpravu.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania.

Podľa § 8 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon. Týmto osobitným zákonom je zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“).

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 13 ods. 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. starosta rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravujú najmä

- a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
- b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
- c) postup prenechávania majetku do užívania,
- d) nakladanie s cennými papiermi,
- e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
- f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má

obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 9 ods. 2 písm. d) zákona č. 138/1991 Zb. obecné zastupiteľstvo schvaľuje prevody vlastníctva hnutelného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom.

Podľa § 9 ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. obecné zastupiteľstvo schvaľuje nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia.

Týmito zákonnými ustanoveniami a s nimi súvisiacimi zákonnými ustanoveniami sa starosta obce Smolenice dôsledne neriadil.

V označených veciach nebolo v súlade so zákonom, že starosta obce navyšoval rozpočet projektu obce a uzatváral v mene obce zmluvy bez toho, aby ich mal odsúhlasené obecným zastupiteľstvom. Starosta obce nemôže svojvoľne postupovať vo veciach, ktoré sú v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti starostovi obce Smolenice podľa ust. § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre **podávam**

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na dôsledné dodržiavanie ust. § § 11 ods. 4 písm. a) a § 13 ods. 4 písm. e) zákona č. 369/1990 Zb. a príslušných ustanovení zákona č. 138/1991 Zb. (najmä § 9 ods. 1, ods. 2),

a súčasne **n a v r h u j e m :**

- **prejednať toto upozornenie s poslancami obecného zastupiteľstva a s hlavným kontrolórom obce,**
- **všetky majetkové a finančné záležitosti obce prejednávať s poslancami OZ, o týchto skutočnostiach následne rozhodovať hlasovaním OZ, pričom tieto skutočnosti je potrebné procesne zabezpečiť starostom obce, ktorý vedie rokovanie OZ,**
- **prijat' opatrenia na odstránenie zisteného porušenia aktuálne platnej právnej úpravy, ako aj na neopakovanie zistených nedostatkov,**
- **v budúcom období zabezpečiť dôsledné dodržiavanie príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. a zákona č. 138/1991 Zb.,**

- **vopred a včas oznámiť tunajšej prokuratúre dátum prejednávania upozornenia prokurátora, a to za účelom prípadnej účasti prokurátora na prejednaní,**
- **následne oznámiť tunajšej prokuratúre vo veci prijaté opatrenia.**

Podľa ust. § 29 ods. 3 zákona o prokuratúre je orgán verejnej správy povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa ust. § 29 ods. 4 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

JUDr. Jozef Kleiman
prokurátor